**Критерии оценки**

* Актуальность, общественная значимость проекта.
* Масштаб реализации проекта
* Логическая связность и реализуемость проекта.
* Реалистичность сметы проекта, обоснованность планируемых расходов.
* Компетентность и опыт заявителя и команды проекта по соответствующему направлению деятельности.
* Информационная открытость и активность заявителя.

|  |  |
| --- | --- |
| **Актуальность и общественная значимость проекта.** | |
| 0 - 2 | **Актуальность и общественная значимость проекта не доказаны:**  − проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных, либо авторы не смогли её обосновать;  − документов, подтверждающих актуальность и общественную значимость проекта, не представлено. |
| 3 - 5 | **Актуальность и общественная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:**  − проблема не имеет остроты и высокой степени значимости для целевой группы или территории реализации проекта;  − в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект. |
| 6 – 8 | **Актуальность и общественная значимость проекта в целом доказаны, однако:**  − проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;  − проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные исследования, факты; либо приведённых авторами заявки документов, фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта |
| 9 - 10 | **Актуальность и общественная значимость проекта убедительно доказаны:**  − проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;  − проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые, в том числе на создание новых рабочих мест, создание нематериальных активов в результате творческой деятельности;  − актуальность проблем подтверждена документами, материалами исследований, мнениями представителей профильных организаций и учреждений, партнеров, целевых групп и потенциальных благополучателей. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Масштаб реализации проекта** | |
| 0 - 2 | **Проект по данному критерию проработан плохо:**   * заявленная география реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; * не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке. |
| 3 - 5 | **Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:**   * возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме сметой проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; * в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, механизмы взаимодействия с которой раскрыты недостаточно. |
| 6 – 8 | **Проект по данному критерию проработан хорошо:**   * в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, однако, наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке недостаточно подтверждено; * механизмы взаимодействия с интернет-аудиторией проекта разработаны, но раскрыты и описаны недостаточно; * имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом. |
| 9- 10 | **Проект по данному критерию проработан отлично:**   * заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности заявителя и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; * механизмы взаимодействия с интернет-аудиторией проекта разработаны и детально описаны;   - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Логическая связность и реализуемость проекта** | |
| 0 - 2 | **Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:**  − ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;  − проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;  − имеют место существенные ошибки в постановке целей, описании мероприятий, результатов проекта; − сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; |
| 3 - 5 | **Проект по данному критерию проработан явно недостаточно:**  − в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;  − календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий, не указаны ожидаемые результаты, относящиеся к конкретным мероприятиям;  − имеются нарушения логической связи между мероприятиями и предполагаемыми результатами;  − не все мероприятия имеют качественное описание, позволяющее понять их содержание, место проведения, состав и количество участников; |
| 6 – 8 | **По данному критерию проект проработан хорошо, имеются отдельные недоработки:**  − в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, вместе с тем их измеримость вызывает сомнения;  − все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что несколько нарушает внутреннюю целостность проекта;  − запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных целей и достижение предполагаемых результатов, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным для достижения цели и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки, и (или) не по всем мероприятиям запланированы ожидаемые измеримые результаты;  − в проекте предусмотрено формальное информационное сопровождение и (или) продвижение проекта, запланированы соответствующие мероприятия, но без акцента на целевую аудиторию |
| 9 - 10 | **Проект по данному критерию проработан отлично:**  − в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, представлены способы измерения результатов;  − все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; − календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит качественное описание конкретных составляющих каждого мероприятия, включая ожидаемые измеримые результаты по каждому мероприятию;  − запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных целей и достижение предполагаемых результатов проекта;  − указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере выполнить мероприятия проекта;  − в проекте предусмотрено информационное сопровождение и (или) продвижение проекта, запланированы соответствующие мероприятия, связанные с информационным охватом и вовлечением целевой аудитории |

|  |  |
| --- | --- |
| **Реалистичность сметы проекта, обоснованность планируемых расходов.** | |
| 0 - 2 | **Проект по данному критерию проработан крайне плохо:**  − предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;  − в смете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (непосредственно не связанные с реализацией проекта; предусматривающие приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий; приобретение алкогольной и табачной продукции, а также оплату товаров, которые являются предметами роскоши; предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований; уплаты штрафов, пеней), при наличии указанных расходов рекомендуется присваивать ноль баллов;  − расходы не соответствуют содержанию заявки, целевому характеру гранта; часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;  − в смете отсутствует значительная часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий;  − имеются несоответствия между суммами, указанными в статьях сметы и в комментариях к этим статьям;  − комментарии к запланированным расходам некорректные, нелогичные или отсутствуют;  − более 30% от запрашиваемых средств составляет работа с явно аффилированными организациями или лицами без прямого указания в комментарии на аффилированность и без обоснования закупки у данного аффилированного лица; |
| 3 - 5 | **Проект слабо соответствует данному критерию:**  − не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;  − в смете проекта в незначительном объеме встречаются побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;  − даны только общие комментарии по предполагаемым расходам, не позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов, их предназначение и соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;  − некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги;  − обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;  − в смете отсутствует часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий |
| 6 – 8 | **Проект в целом соответствует данному критерию:**  − все основные планируемые расходы реалистичны и обоснованы, они следуют из календарного плана проекта, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить степень их обоснованности, состав и детализацию;  − по ряду расходов отсутствует информация, позволяющая судить о соответствии среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;  - не все комментарии содержат количественные показатели. |
| 9- 10 | **Проект по данному критерию проработан отлично:**  − в смете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;  − все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;  − даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов и их соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Компетентность и опыт заявителя и команды проекта по соответствующему направлению деятельности.** | |
| 0 – 2 | **У заявителя и команды практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:**   * заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; * опыт проектной работы заявителя в заявке практически не описан; * имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников; * заявитель не имеет разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); * опыт команды проекта никак не описан. |
| 3 – 5 | **У заявителя и команды удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:**   * в заявке приведено описание собственного опыта заявителя по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы; * заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; * заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако заявленные достигнутые результаты не представлены;   - опыт команды представлен кратко, отсутствует его подтверждение. |
| 1. – 8 | **У заявителя и команды хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:**   * у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий); * в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта заявителя подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; * опыт команды подробно раскрыт в профилях членов команды. |
| 9- 10 | **У заявителя и команды отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:**   * заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет; в заявке представлено описание его собственного опыта с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; * заявитель получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; * у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); * у заявителя есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности; * опыт команды подробно раскрыт в профилях членов команды и подтвержден документально либо ссылками на информационные ресурсы. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Информационная открытость и активность заявителя.** | |
| 0 - 2 | **Данный критерий плохо выражен в заявке:**   * проект не предусматривает информационное сопровождение и (или) продвижение проекта; * информация о деятельности заявителя практически отсутствует в Интернете; * ссылки на информационные ресурсы заявителя и членов команды отсутствуют. |
| 3 - 5 | **Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:**   * деятельность заявителя мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; * у заявителя есть страница (группа) в социальной сети, однако она содержат неактуальную устаревшую информацию; * ссылки на публикации в СМИ отсутствуют. * имеются ссылки только на часть личных профилей членов команды.   - проект предусматривает недостаточное информационное сопровождение и (или) продвижение проекта. |
| 1. – 8 | **Данный критерий хорошо выражен в заявке:**  - заявитель имеет страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о его работе, привлекаемых ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;   * информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; * деятельность заявителя периодически освещается в средствах массовой информации, приложены ссылки; * имеются ссылки на личные профили членов команды. |
| 9 - 10 | **Данный критерий отлично выражен в заявке:**   * информацию о деятельности заявителя легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; * деятельность систематически освещается в средствах массовой информации, приложено большое количество ссылок на публикации в СМИ; * заявитель имеет действующую, постоянно обновляемую группу в социальных сетях, где размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях; * имеются ссылки на личные профили членов команды. |